

Opole, dnia 14.07.2016 r.

IRZP.231.6.2.2016

Otrzymują według rozdzielnika

Dot.: postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego dla zadania pn.: „**Świadczenie usługi bezpośredniej ochrony fizycznej osób i mienia, zabezpieczenia technicznego obiektów oraz konwoju środków pieniężnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu**”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) Zamawiający w odpowiedzi na wniesione zapytanie udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował wykonane patrole przez grupę interwencyjną na obiekcie Kompleks ORLIK oraz Skate Park przy ul. Bielskiej?
Czy Wykonawca będzie musiał przedkładać raporty, jeśli tak to w jakiej formie.

Odpowiedź: Wykonawca będzie zobowiązany do zamontowania na własny koszt na terenie obiektu elektronicznego systemu kontroli czasu pracy pracowników ochrony **w systemie online** (co najmniej 4 punktów kontrolnych), wg którego rozliczany będzie obchód budynku i posesji.

2. Czy Zamawiający uwzględni czyn nieuczciwej konkurencji w stosunku do firmy, która przedstawi cenę, która w żaden sposób nie pozwoli na realizację zadania?

Odpowiedź: Zamawiający na etapie weryfikacji ofert będzie stosował procedury, jakie ustawodawca przewidział w przypadku stwierdzenia rażąco niskiej ceny oferty (art. 90 ustawy). Jednocześnie należy podkreślić, że „... *fakt złożenia oferty z rażąco niską ceną nie przekłada się wprost na popełnienie czynu nieuczciwej konkurencji.*” (Wyrok KIO z dnia 9.04.2015 r. sygn.. akt KIO 638/15)

3. Czy istnieje możliwość przystąpienia do przetargu z podwykonawcą. Zakres usług dla podwykonawcy to wszystko poza konwojem.

Odpowiedź: Przy tak szerokim zakresie usługi („...wszystko poza konwojem”), Zamawiający przewiduje udział wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w ramach konsorcjum firm.

4. Czy w przypadku składania oferty w przedmiotowym postępowaniu przez dwa podmioty występujące wspólnie w formie Konsorcjum, wystarczającym jest, aby tylko jeden z podmiotów spełnił warunek określony w pkt. 5.1.1.1 tj. posiadał aktualną koncesję na prowadzenie działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia wydaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, przy założeniu, iż drugi z podmiotów wchodzących w skład konsorcjum, nie posiadający koncesji na prowadzenie działalności w w/w zakresie, będzie wykonywał jedynie usługi doradcze i szkoleniowe w stosunku do pracowników ochrony?

Innymi słowy, czy Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę występującego wspólnie w formie Konsorcjum, w przypadku złożenia tylko przez jeden podmiot wchodzący w skład Konsorcjum (Lidera) koncesji na prowadzenie działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia, przy założeniu spełnienia pozostałych warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: W przypadku warunku posiadania odpowiednich uprawnień, tj. warunku wskazanego w art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, należy przyjąć, że mogą wykazać jego spełnianie tylko ci członkowie konsorcjum, którzy będą faktycznie realizować część zamówienia, do której wykonania wymagane jest posiadanie uprawnień ustawowych. W przypadku natomiast warunków określonych w art. 22 ust. 1 pkt 2 – 4 ustawy Pzp nie ma wątpliwości, że konieczność ich spełniania odnosi się do konsorcjum jako całości, nie zaś do jego poszczególnych członków. W takim przypadku potencjały są sumowane i łącznie oceniane przez zamawiającego.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Opolu

Piotr Drelichowski

Do wiadomości:

Strona internetowa: www.mosir.opole.pl