

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust 1, ust.2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 w związku z art. 90 ust 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu z dnia 14 listopada 2016 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 12 egz. drzew z gatunku: świerk pospolity, świerk kłujący, wiśnia wonna, sumak octowiec, głóg jednoszyjkowy, usytuowanych na działce nr 47/21 k.m. 17 obręb Opole, stanowiącej własność Gminy Opole, uzupełnionego przy pismach: nr IRZP.055.7.2016 z dnia 5 grudnia 2016 r., nr IRZP.055.8.2016 z dnia 9 grudnia 2016 r., nr OŚR.6131.655.2016.EM z dnia 9 listopada 2016r. (data wpływu do tut. urzędu 12 stycznia 2017 r.), w dniu 13 lutego 2017 r., przy piśmie nr DO.051.2.2017 z dnia 9 marca 2017 r., przy piśmie nr IRZP.055.4.2017 z dnia 29 marca 2017 r., przy piśmie nr IRZP.055.6.2017 z dnia 6 czerwca 2017 r. oraz przy piśmie nr IRZP.055.9.2017 z dnia 20 czerwca 2017 r.,

o r z e k a m

1. Zezwolić Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Opolu na usunięcie 11 egzemplarzy drzew:

Lp.	Nr drzewa wg wniosku	Nazwa gatunku drzewa	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Nr działki ewidencyjnej	Karta mapy obrębu ewidencyjnego
1	1	Świerk pospolity	87	47/21	17
2	2	Świerk pospolity	55	47/21	17
3	3	Świerk kłujący	113	47/21	17
4	5	Świerk kłujący	145	47/21	17
5	6	Śliwa ałycza	63+93+98	47/21	17
6	7	Śliwa ałycza	66+79+84	47/21	17
7	8	Śliwa ałycza	126	47/21	17
8	9	Śliwa ałycza	84+61	47/21	17
9	10	Śliwa ałycza	103+65	47/21	17
10	11	Śliwa ałycza	57+80+87	47/21	17
11	12	Głóg jednoszyjkowy	59	47/21	17

zgodnie z lokalizacją przedstawioną na załączonej do wniosku mapie, w terminie do 31 grudnia 2017 r.

2. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla drzew ujętych w pkt. 1 niniejszej decyzji nie naliczać opłat za ich usunięcie.
3. Stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zobowiązać wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych na działce ewidencyjnej nr 47/21 k.m. 17 obręb Opole w ilość 25 egz. drzew z gatunku (głóg pośredni – 16 egz., buk pospolity – 9 egz.) o minimalnym obwodzie pnia 12 cm, mierzonym na wysokości 100 cm w terminie do dnia 31 maja 2018 r.
4. Zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia tutejszemu organowi informacji o wykonaniu nasadzeń w terminie 7 dni od daty ich realizacji.
5. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z gatunku sumak octowiec, oznaczonego we wniosku nr 4.

UZASADNIENIE

Pan Przemysław Zych – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z dnia 14 listopada 2016 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 12 egz. drzew z gatunku: świerk pospolity, świerk kłujący, wiśnia wonna, sumak octowiec, głóg jednoszyjkowy, usytuowanych na działce nr 47/21 k.m. 17 obręb Opole, stanowiącej własność Gminy Opole.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. Na podstawie art. 83a ust. 1 zezwolenie powyższe wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, ww. czynności, na podstawie art. 90 ust. 2 przedmiotowej ustawy, wykonuje marszałek województwa.

Przedmiotowy wniosek został uzupełniony przy piśmie nr IRZP.055.7.2016 z dnia 5 grudnia 2016 r. oraz nr IRZP.055.8.2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. o załącznik graficzny oraz termin zamierzonego usunięcia ww. drzew. W dniu 12 stycznia 2017 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek o zgodę Prezydenta Miasta Opola na usunięcie ww. drzew (pismo nr OŚR.6131.655.2016.EM z dnia 9 listopada 2016 r.).

Pismem z dnia 13 stycznia 2017 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego i przeprowadzeniu dowodu z oględzin w dniu 20 stycznia 2017 r. Oględziny przedmiotowych drzew odbyły się w obecności przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu.

Na podstawie art. 83c ust 1 ww. ustawy dokonano oględzin w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych i stwierdzono, że na dzień przeprowadzenia oględzin gatunki takie nie występują w obrębie przedmiotowych drzew.

W trakcie przeprowadzonych oględzin ustalono, że drzewa oznaczone nr 1, 2, 3, 5 we wniosku z dnia 14 listopada 2016 r. to 2 egz. świerka pospolitego i 2 egz. świerka kłującego o obwodach pni zgodnych z wnioskiem. Drzewa te w koronach nie posiadają igliwia i są całkowicie obumarłe. Mając powyższe na uwadze ich usunięcie uznano za uzasadnione. Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody nie naliczono opłat za usunięcie ww. drzew z uwagi na zły stan zdrowotny - obumarłe.

Drzewa oznaczone we wniosku nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, to śliwy ałyczne, a nr 12 to głóg jednoszyjkowy o obwodach pni zgodnych z wnioskiem. Przedmiotowe drzewa wykazują oznaki żywotności. W koronach ww. drzew nie stwierdzono suszu gałęziowego. Śliwy oraz głóg rosną na skarpie u podstawy muru oporowego i są przechylone w kierunku parkingu. Na murze oporowym stwierdzono pęknięcia spowodowane przez korzenie tych drzew, które przerastają przez ten mur powodując jego uszkodzenia.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że śliwy oraz głóg oznaczone we wniosku nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 niszczą mienie i przez zachwianą statykę pni mogą stanowić zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. Tym samym ich usunięcie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody nie naliczono opłat za usunięcie ww. drzew z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Stosownie do art. 2 ust. 1 pkt. 8 ustawy o ochronie przyrody, ochrona przyrody w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: zieleni w miastach i wsiach. Celem ochrony przyrody w myśl art. 2 ust. 2 pkt. 5 ww. ustawy jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Jednocześnie na podstawie art. 78 ww. ustawy rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należytym stanie tereny zieleni i zadrzewienia.

Mając powyższe na uwadze tutejszy organ rozważył możliwość kompensacji przyrodniczej za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 poz. 5-11 decyzji. Pismem nr IRZP.055.6.2017 z dnia 6 czerwca 2017 r. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Opolu uzupełnił wniosek o projekt planu nasadzeń zastępczych wraz ze wskazaniem lokalizacji tych nasadzeń.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody w przypadku, o których mowa w ust. 1, jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu zostało uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu albo wykonania nasadzeń zastępczych, a przesadzone albo posadzone drzewo lub krzew nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. Na podstawie art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Warunki wykonania nasadzeń zastępczych, w zamian za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 poz. 5-11, określone są w pkt 3 niniejszej decyzji.

Wnioskodawca przy piśmie nr IRZP.055.9.2017 z dnia 20 czerwca 2017 r. określił termin zamierzonego usunięcia ww. drzew na 31 grudnia 2017 r., a termin nasadzeń na 31 maja 2018 r., co zostało uwzględnione w sentencji decyzji.

W trakcie oględzin ustalono, że drzewo oznaczone we wniosku nr 4 z gatunku sumak octowiec stanowi wywrot. Przedmiotowe drzewo zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy wskutek czynników atmosferycznych uległo wywróceniu. Oględziny potwierdziły występowanie murszu miękkiego u podstawy pnia tego drzewa. Tym samym wniosek o zezwolenie na usunięcie ww. drzewa uznano za bezprzedmiotowy i postanowiono umorzyć postępowanie w przedmiotowym zakresie.

Zgodnie z zapisami art. 10 Kpa organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uwagi na powyższe pismem z dnia 23 czerwca 2017 r. Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego działając z upoważnienia Marszałka Województwa Opolskiego wysłał do stron postępowania zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego i poinformował o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi przedmiotowej sprawy. Tutejszy organ otrzymał pisemne potwierdzenie odebrania w dniu 27 czerwca 2017 r. przez wnioskodawcę oraz w dniu 28 czerwca 2017 r. przez Urząd Miasta Opola ww. zawiadomienia i w wymaganym 7 dniowym terminie, tj. do 4 i 5 lipca br. nie przedłożono uwag do zgromadzonego materiału.

Mając na uwadze powyższe orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od jej otrzymania.

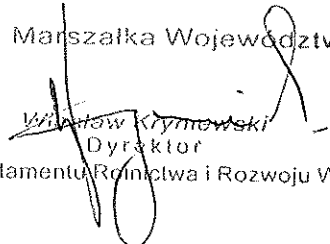
POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. Niespełnienie warunków usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie 162 § 2 Kpa. Usunięcie drzew po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
3. Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) oraz 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na

mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016, poz. 2183).

4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ww. ustawy.

Z up. Marszałka Województwa


Witold Krymowski
Dyrektor
Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Przemysław Zych
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Opolu
ul. Barlickiego 13, 45-083 Opole
2. Prezydent Miasta Opola
3. aa.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem część III ust. 44 pkt 2 kol. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 1827).