

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na „Wykonanie oświetlenia zewnętrznego płyty Miejskiego Stadionu Lekkoatletycznego w Opolu przy ul. Sosnkowskiego 1 w formule „zaprojektuj i wybuduj” zgodnie z zadaniem budżetowym pn.: „Miejski Stadion Lekkoatletyczny – montaż oświetlenia bieżni Stadionu”, nr sprawy: DZP.231.2.2020.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.– dalej pzp) odpowiada na pytania, jakie wpłynęły od Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ):

Pytanie 1:

Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 2:

Wnosimy o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty – okres gwarancji.

Zamawiający wymaga od wykonawców udzielenia na przedmiot zamówienia okresu od 60 do 72 miesięcy.

W kontraktach budowlanych na ogół przyjmowane są 3-letnie (maksymalnie 5-letnie) okresy gwarancji z wyjątkiem urzędzeń, gdzie gwarancję wystawia się na okres zgodny z gwarancją udzielaną przez producenta danego urzędzenia, która zazwyczaj wynosi 12 miesięcy.

Ponadto firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie rękojmi (tu okres gwarancji jest równy okresowi rękojmi) na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Skrócenie okresu gwarancji zwiększy konkurencyjność postępowania.

Zwracamy uwagę, że część firm, aby wygrać przetarg daje długie okresy rękojmi czy gwarancji a po zrealizowaniu części lub całości i zapłacie przez zamawiającego ogłasza upadłość lub nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań. Zbyt długi termin gwarancji a tym samym rękojmi nie pozwala na konkurowanie firmom rzetelnym, które mają ugruntowaną pozycję na rynku i regulują swoje zobowiązania gwarancyjne.

Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający zmieni kryterium oceny ofert, poprzez ustanowienie minimalnego okresu rękojmi 48 miesięcy i maksymalnego 60 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 3:

Zamawiający od Wykonawcy żąda według Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 1.1 „ Wykonanie dokumentacji technicznej architektoniczno-konstrukcyjnej dla 4 słupów dł. ok. 16m oświetleniowych wraz z fundamentami i konstrukcją do montażu opraw oświetleniowych” natomiast w Programie Funkcjonalno- Użytkowym pkt. 1.6 ppkt. b „Wykonawca wymaga „Wykonanie dokumentacji technicznej architektoniczno-konstrukcyjnej dla 4 słupów dł. ok. 20m oświetleniowych wraz z fundamentami i konstrukcją do montażu opraw oświetleniowych.”

Który zapis jest wiążący?

Odpowiedź:

Należy dobrać i wykonać słupy o długości w przedziale od 16 do 20 metrów uwzględniając wykonanie oświetlenia boiska zgodnie z wytycznymi Polskiego Związku Lekkiej Atletyki.

Pytanie 4:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 5:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy (poza przypadkiem o którym mowa w §14 ust. 2 umowy) :

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

z upoważnienia Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Opolu

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych
Piotr Drelichowski

