

L. dz. DZP.231.8.2020/16

Opole, dnia 15.10.2020 r.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Aktualizację instalacji oprogramowania wspomagającego zarządzanie obiektami „Wodna Nuta” i „Akwarium”, „Stegu Arena” oraz objęciu systemem obiektów „Toropol” oraz „Błękitna Fala”**, nr sprawy: DZP.231.8.2020.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp w związku z art. 146 ust. 6 Pzp, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z czym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych mógłby wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

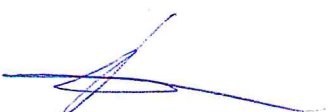
#### Uzasadnienie:

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zastosował następujące kryteria oceny ofert:

- cena: 50%;
- bezpłatna liczba godzin prac dodatkowych: 45%;
- okres gwarancji: 5%.

Jedno z pozacenowych kryteriów oceny ofert – bezpłatna liczba godzin prac dodatkowych – zostało opisane w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie podał maksymalnego limitu godzin prac dodatkowych co spowodowało, że Wykonawca Fitnet sp. z o.o. zaferował 43 000 takich godzin a więc ilość, która wydaje się być nierealna do wykorzystania w okresie 12 miesięcy (o czym mowa w § 2 ust. 1 pkt c) wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ)) i daleko wykraczająca poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

Zamawiający, błędnie opisując przywoływane wyżej pozacenowe kryterium oceny ofert naruszył zasady, o których mowa w art. 7 ust. 1 i w art. 29 ust. 2 Pzp, tj. poprzez nieokreślenie maksymalnego limitu godzin prac dodatkowych nie zachował zasady proporcjonalności i przejrzystości w przygotowaniu postępowania oraz opisał przedmiot zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.



Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji  
w Opolu  
  
Krzysztof Machała