

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: **przetargu nieograniczonego na „Modernizacja obiektu Miejskiego Stadionu Lekkoatletycznego w Opolu w ramach zadania pn.: „Miejski Stadion Lekkoatletyczny – naprawa nawierzchni tartanowej bieżni wraz z rozbiegami, rzutniami i skoczniami”, nr sprawy: DZP.231.16.2020.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.– dalej pzp) odpowiada na pytanie, jakie wpłynęło od Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy pzp modyfikuje SIWZ:

Pytanie 1:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania na podstawie art. 38 ust.1 ustawy Pzp. prosimy o wyjaśnienie czy warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia – rozdział VI pkt II ppkt.1 SIWZ jest zgodny z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp.?

Jak wynika z przepisu art. 22 ust.1a to Zamawiający jest zobowiązany do opisanego warunków udziału w postępowaniu zgodnie z tym przepisem tj. w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, który brzmi:

Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania zdolności technicznej lub zawodowej musi wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

minimum 2 roboty budowlane polegające na modernizacji metodą retopingu lub wykonaniu nowej nawierzchni bieżni tartanowej z czego minimum 1 zakończona uzyskaniem świadectwa kategorii IVA lub wyższej dla obiektu lekkoatletycznego wystawionego przez Polski Związek Lekkiej Atletyki lub równoważny World Athletic.

Sformułowanie „nawierzchnia bieżni tartanowej” jest pojęciem zbyt ogólnym w tym przypadku, dlatego, że nie precyzuje rodzaju i technologii nawierzchni sztucznej wymaganej przez Zamawiającego. Dla normalnego śmiertelnika nawierzchnia tartanowa to nawierzchnia sztuczna, przeznaczona na boiska, bieżnie, place zabaw itp. Potocznie tą nazwą określa się nawierzchnie typu natrysk, typu EPDM, typu 2S(montowane na obiektach typu ORLIK), typu sandwich, wykładzina prefabrykowana kauczukowa i wreszcie typu fuul pur. Technologia wykonania powyższych nawierzchni jest całkowicie różna. Wykonawca, który posiada doświadczenie w wykonywaniu np. nawierzchni typu natrysk czy EPDM, czy też przyklejał do podłoża gotowy wyrób(nawierzchnia kauczukowa) A

NIEWYKONYWAŁ NIGDY PROFESJONALNYCH NAWIERZCHNI TYPU FULL PUR NIE BĘDZIE W STANIE ZREALIZOWAĆ NINIEJSZEGO ZADANIA. Technologia wykonania nawierzchni full pur tj. pełny system” czy też jej retoping jest wysoce specjalistyczną robotą budowlaną, która wymaga szczególnego doświadczenia i specjalistycznego sprzętu, a wykonany obiekt ma ponadto uzyskać świadectwo PZLA Wnosimy o modyfikację warunku według poniższej propozycji, aby Zamawiający miał pewność, że wybrany wykonawca zrealizuje całe zamówienie właściwie, posiadając doświadczenie w realizacji retoppingu lub budowy bieżni sportowych z żądanym typem nawierzchni.

Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania zdolności technicznej lub zawodowej musi wykazać, że należycie wykonał w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

minimum 2 roboty budowlane polegające na modernizacji metodą retoppingu lub wykonaniu nowej nawierzchni bieżni tartanowej w technologii typu full pur z czego minimum 1 zakończona uzyskaniem świadectwa kategorii IVA lub wyższej dla obiektu lekkoatletycznego wystawionego przez Polski Związek Lekkiej Atletyki lub równoważny World Athletic.

Wyrażenie zgody zabezpieczy interesy Zamawiającego i pozwoli na właściwe wykonanie całego przedmiotu zamówienia. Powyższa propozycja jest związana z przedmiotem zamówienia, proporcjonalna do przedmiotu zamówienia i taka sama jak w ogłoszonym poprzednio postępowaniu na tę

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie przedmiotowego warunku tak aby wykonawcy mogli ocenić (zero, jedyńkowo), że posiadają wymagane doświadczenie i mogą ubiegać się pozyskanie przedmiotowego zamówienia.

Dodatkowo wskazujemy, że liczne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) potwierdza tezę o jednoznacznym formułowaniu zapisów SIWZ i tak z jednym z wyroków z dnia 28 stycznia 2015 r., KIO 110/15 zwraca uwagę, że „(...) rzeczą zamawiającego jest wprowadzenie w postępowaniu jasnych, jednoznacznych i niesprzecznych reguł postępowania, które nie będą dawały jego uczestnikom pola do odgadywania i snucia domysłów co było zamiarem zamawiającego i jaki jest wymagany przedmiot zamówienia. SIWZ opracowana na użytek postępowania winna być dokumentem czytelnym i jednoznacznym. Udzielane zaś wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości co do brzmienia SIWZ.”

Warunki udziału w postępowaniu odgrywają zatem szczególną rolę i muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia ze względu na fakt, iż zakreślają krąg podmiotów mogących skutecznie ubiegać się o zamówienie. Z drugiej strony – powinny one zapewnić wybór wykonawcy zdolnego do realizacji zamówienia. Oznacza to, że muszą mieć uzasadnienie w zakresie, charakterystyce, stopniu złożoności, specyfice lub sposobie realizacji danego zamówienia.

Zatem należy pamiętać o tym, że mimo tego iż ustawodawca wyposażył Zamawiającego w szereg uprawnień w toku całego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, to nie oznacza, iż Zamawiający nie jest w żaden sposób ograniczony i może ustanawiać wymagania oraz ocenę ofert w sposób dowolny i całkowicie uznaniowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów określających warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej modyfikuje zapis rozdziału V ust. 1 pkt 3) lit. c) SIWZ na poniższy:

Wykonawca w celu potwierdzenia posiadania zdolności technicznej lub zawodowej musi wykazać, że:

- należycie wykonał w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

→ *minimum 2 roboty budowlane polegające na modernizacji metodą retopingu lub wykonaniu nowej nawierzchni bieżni tartanowej w technologii typu „full pur” z czego minimum 1 zakończona uzyskaniem świadectwa kategorii IVA lub wyższej dla obiektu lekkoatletycznego wystawionego przez Polski Związek Lekkiej Atletyki lub równoważny World Athletic.*

Analogicznie zmieniają się zapisy w załączniku nr 3 do SIWZ – *Oświadczenie o braku podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu* dotyczące powyższego warunku. Zmienione oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego pisma i staje się integralną częścią SIWZ co należy uwzględnić przy składaniu oferty.


Zmieniony załącznik zamieszczony zostaje przez Zamawiającego na stronie internetowej przedmiotowego postępowania:

https://mosir.opole.pl/zamowienia_publiczne/modernizacja-obiektu-miejskiego-stadionu-lekkoatletycznego-w-opolu-w-ramach-zadania-pn-miejski-stadion-lekkoatletyczny-naprawa-nawierzchni-tartanowej-biezni-wraz-z-rozbiegami-rzu/

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Opolu

Krzysztof Machała

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Opolu


Piotr Drelichowski

